

# 1 U9 Sikkerhetspolitisk uttalelse

## 2 Forslagsstiller: Tønsberg SV

### 3 Innstilling fra forberedende redaksjonskomite: Behandles av årsmøtet i Vestfold og Telemark SV

4 Russlands angrepskrig mot Ukraina og Sverige og Finlands kommende NATO-medlemskap, har skapt  
5 en ny sikkerhetspolitisk situasjon som har ført til en debatt i SV om partiets holdning til NATO.

6 Årsmøte i Vestfold og Telemark SV er fornøyd med den brede enigheten om sikkerhetspolitikk og  
7 forsvarspolitik i partiet.

8 SV har siden opprettelsen av partiet vært kritiske til NATO og ment at Norge bør finne andre  
9 sikkerhetspolitiske løsninger enn medlemskap i en militærallianse. Partiet ble bygd på en kritikk av  
10 todeling av verden mellom to militærblokker som svekker det enkelte lands selvråderett. SVs Nato-  
11 motstand har vært godt begrunnet. Under den kalde krigen bandt medlemskapet Norge til et USA  
12 som stod bak undertrykkende kriger og blodige kupp flere steder i verden. I tiden etter murens fall  
13 har Norge på grunn av medlemskapet deltatt i flere mislykkede og feilslåtte kriger utenfor Europa,  
14 som del av Natos «out of area»-strategi. Forsvarets ressurser har i tråd med dette blitt dreid vekk fra  
15 oppgaven med å sørge for sikkerhet i nærområdene våre, og over til oppgaver som ikke tjener norske  
16 interesser. Alliansen gir ikke bare beskyttelse for land i Europa, den er også et redskap for  
17 amerikanske stormaktsinteresser.

18 Norges Nato-medlemskap legger begrensinger på Norges muligheter og vilje til å ivareta uavhengige  
19 utenriks-, og sikkerhetspolitiske standpunkt. NATO-medlemskapet er begrunnelsen for at Norge ikke  
20 støtter FNs avtale om forbud mot atomvåpen. Noe tilsvarende ser vi med presset mot Tyrkia-  
21 politikken til Sverige og Finland i forbindelse med søknadene om medlemskap. Dette er en dypt  
22 problematisk side ved NATO.

23 SVs alternativ til NATO har vært et nordisk sikkerhetspolitisk samarbeid. Det har vært et ønsket, men  
24 ikke aktuelt alternativ. SVs NATO-motstand har derfor de siste åra vært av mer prinsipiell betydning  
25 enn reell, siden det ikke har vært noe eksisterende alternativ til NATO. Når flertallet i partiet vil endre  
26 programformuleringene om NATO innebærer det ikke noen endring av SVs prinsipielle mål, det  
27 svekker ikke NATO-kritikken, men er en realitetsorientering om at det per i dag ikke er noe alternativ  
28 til NATO-medlemskap for Norge.

29 Sverige og Finlands kommende NATO-medlemskap innebærer en historisk mulighet til å bygge en  
30 tett nordisk forsvarsallianse utenfor USAs atomvåpenparaply. Vi må kreve en atomvåpenfri sone i  
31 Norden og kjempe for en egen solidaritetspakt som forplikter de nordiske landene til å beskytte  
32 hverandre i kriser og krig. Norge skal ikke stå alene, men sammen med resten av Norden.

33 SVs langsiktige og prinsipielle mål må fortsatt være en europeisk og nordisk sikkerhetsordning som er  
34 uavhengig av USA. Det kan skje gjennom en etablering av et nytt sikkerhetspolitisk fellesskap når den  
35 politiske situasjonen i Europa gjør det mulig, eller gjennom at NATO forandres og tyngdepunktet  
36 forskyves til Europa. Et nordisk forsvarssamarbeid vil samtidig være det beste fundamentet for norsk  
37 alliansepolitikk. Slik endring må trolig skje gradvis og kollektivt.

38 Vestfold og Telemark SV vil støtte dette framfor en utmelding av NATO i dagens situasjon. Innad i  
39 NATO må Norge gå inn for at Nato skal være en ren forsvarsallianse, og opptre uavhengig av USA i  
40 alliansen. Særlig vil SV fortsette å legge vekt på: a) At Out of area-konseptet avvikles, så Nato ikke kan  
41 operere utenfor eget område, b) At atomvåpenstrategien til Nato legges bort, og c) At Nato ikke skal  
42 involvere seg politisk på USAs vegne i konflikter i andre deler av verden, for eksempel ved å blandes  
43 inn i den spente situasjonen i Øst-Asia.