

1 **U8 SVs sikkerhetspolitiske strategi**

2
3 Forslagsstiller: Heming Olausen

4 Innstilling fra forberedende redaksjonskomite: Avvises til fordel for U9, som behandles i årsmøte for
5 Vestfold og Telemark SV.

6
7 Russlands angrepskrig mot Ukraina og Sverige og Finlands NATO-søknad har skapt en ny
8 sikkerhetspolitisk situasjon i våre nærområder og en ny debatt i SV om hvilke veier som fører til fred
9 og nedrustning, og hva som best ivaretar norske sikkerhetsinteresser.

10
11 Fylkesårsmøtet er fornøyd med at det er en bred enighet om store deler av den sikkerhetspolitiske
12 analysen i partiet, og at vi kan ta en slik debatt bygget på saklighet og respekt for hverandres meninger.

13
14 SV har siden opprettelsen i 1975 vært kritiske til NATO, der USA er den dominerende makt både
15 økonomisk, politisk og militært. SV har ment at Norge bør finne andre sikkerhetspolitiske løsninger enn
16 medlemskap i en militærallianse.

17
18 Partiet ble bygget på en kritikk av todeling i verden mellom to militærblokker som svekker det enkelte
19 lands sjølråderett. SVs NATO-motstand har vært godt begrunnet. Under den kalde krigen
20 bandt medlemskapet Norge til et USA som sto bak undertrykkende kriger og blodige kupp mange
21 steder i verden, som i Vietnam og Chile. I tiden etter murens fall har Norge, på grunn av NATO-
22 medlemskapet deltatt i flere feilslåtte kriger utenfor Europa, som del av NATOs Out-of-area-strategi
23 og/eller for å stille opp for USA. Afghanistan og Libya er to av de verste eksemplene.

24
25 Forsvarets ressurser har i tråd med dette blitt dreid vekk fra oppgaven med å sørge for sikkerhet i
26 nærområdene våre, og over til oppgaver som ikke tjener norske interesser. Alliansen er primært et
27 redskap for amerikanske stormaktsinteresser. Norge har ved flere anledninger etterkommet
28 amerikanske ønsker, ved innkjøp av jagerflyet F-35, ved aksept for amerikanske baser i Norge
29 utenfor norsk jurisdiksjon, ved å tillate amerikanske ubåter i norske havner, uten å få vite om de bærer
30 atomvåpen om bord. SV har gått mot flertallet på Stortinget i alle disse sakene.

31
32 Norges NATO-medlemskap legger begrensninger på Norges muligheter og vilje til å ivareta uavhengige
33 utenriks- og sikkerhetspolitiske standpunkter. NATO-medlemskapet er begrunnelsen for at Norge ikke
34 støtter FNs avtale om forbud mot atomvåpen. NATO bidrar aktivt til å presse Sverige og Finland til å
35 etterkomme Erdogans folkerettsstridige krav om utlevering av egne statsborgere til Tyrkia. Norge
36 protesterer ikke. Likeså ser vi hvordan USA legger sterke føringer for og bindinger på Norges politikk i
37 forhold til Israels apartheidpolitikk overfor palestinerne. Norge opptrer alt for ofte som et lydrike for
38 USA.

39
40 SVs NATO-kritikk står fast. SVs kritikk av USA som verdenspoliti står fast. Det er likevel et flertall i
41 landsstyret som mener at den eneste veien til sikkerhet for Norge går via å akseptere norsk NATO-
42 medlemskap, og arbeide innenfra for endringer av NATO, og arbeide for en nordisk
43 eller europeisk forsvarsallianse, og at norsk sikkerhet må baseres på NATO-paktens artikkel 5.

44
45 Mindretallet mener dette ikke er troverdig eller sannsynlig.

46

47 SVs fylkesårsmøte støtter mindretallet i landsstyret. Vi støtter de to dissensene som uttrykker
48 følgende:

49

50 1. NATO består av land med svært ulike interesser, og den viktigste interessemotsetninga går mellom
51 stormakten USA og mindre stater som Norge. Synet på internasjonal rett og ønsket om lavspenning i
52 egne nærområder i stedet for stormaktsrivalisering er interessebaserte motsetninger som
53 ikke forsvinner sjøl om en deltar i samme allianse. Den påståtte sikkerhetsgarantien i NATO er ikke en
54 garanti, men hviler på at USA ser seg tjent med å stille opp i ulike situasjoner. Norge betaler en høy
55 pris for å øke sannsynligheten for at det skal skje. Norge tilpasser sin utenriks-
56 politikk og har bidratt til kriger etter USAs ønsker, også der det strider mot våre egne interesser.
57 Forsvaret av Norge har blitt nedprioritert, og norsk utenrikspolitikk er inkonsekvent og svak der vi
58 burde stå fast på universelle prinsipper og forsvar av folkeretten.

59

60 2. SV vil arbeide for å bygge andre allianser og sikkerhetsordninger som bedre ivaretar verdensfreden
61 og norske sikkerhetsinteresser.

62

63 Verden er i stor endring, også sikkerhetspolitisk. Konflikten mellom USA og Kina trappes opp, ikke bare
64 politisk og økonomisk, men også militært. Vi ønsker ikke at Norge skal trekkes inn i en slik konflikt på
65 den andre siden av jordkloden. I USA er sterkt reaksjonære og udemokratiske krefter på jakt etter
66 makt, og presidentvalget i 2024 kan bli et avgjørende vendepunkt. I Europa ser vi reaksjonære og
67 fascistiske krefter innta regjeringskontor, som i Italia og Sverige. I denne situasjonen bør Norge inngå i
68 demokratiske allianser med likesinnede land i Norden, i Europa og over hele verden, og SV bør bidra
69 til en ny kurs for norsk utenriks- og sikkerhetspolitikk som ikke innebærer å fortsatt underlegge oss
70 USAs vilje og supermaktsambisjoner via NATO.